

Отзыв на автореферат диссертации Хановой Александры Николаевны  
«Оратории К.Ф.Э. Баха в контексте развития жанра», представленной на  
соискание ученой степени кандидата искусствоведения по научной  
специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Диссертационное исследование Хановой Александры Николаевны посвящено малоисследованной теме – немецкой оратории XVII – XVIII веков, канцатно-ораториальному творчеству К.Ф.Э. Баха.

Структура работы представляется оправданной и логичной. В первой главе выявляются особенности развития канцатно-ораториального жанра в Германии до середины XVIII века, во второй главе – немецкой оратории во второй половине XVIII века, в третьей главе – канцатно-ораториального творчества К.Ф.Э. Баха.

Считаю необходимым отметить ряд достоинств работы:

- обращение к «неизбитому» музыкальному материалу и малоизученной в отечественном музыкознании теме;
- изучение немецкой оратории и канцатно-ораториального творчества К.Ф.Э. Баха в контексте оригинальных представлений ученых, поэтов и музыкантов XVII – XVIII веков;
- привлечение большого количества литературы на иностранных языках и работу автора диссертационного исследования над переводом немецких либретто (которые, судя по списку публикаций автора, уже нашли практическое применение в программах филармонических концертов).

Научную ценность имеют многие положения и выводы диссертационного исследования. Например, выявленные автором диссертации «узловые пункты» развития жанра немецкой оратории и его основные модели (в частности, Истории, Диалоги, Актусы и т.д.), определение роли поэтической реформы Э. Нормайстера и влияние Ф.Г. Клопштока на развитие ораториального жанра, анализ особенностей ораториальных форм и композиционных структур в сочинениях К.Ф.Э. Баха.

Заслуживает внимания трактовка А.Н. Хановой немецкой чувствительности в единстве этических и эстетических принципов.

Замечания, которые можно предъявить к автореферату, несущественны. Неоправданным представляется использование немецкой лексики без перевода на русский язык – Kirchenmusik, Lateinschule, Lektionston и т.д. (хотя некоторые термины даны в переводе или с переводом). Использование терминологии на языке оригинала оправданно при неоднозначности перевода и потере оригинального смысла, но не в приведенных примерах.

В процессе ознакомления с авторефератом диссертации возник вопрос к диссертанту. На стр.5 автореферата Вами указано «чувствительный» [empfindsame] стиль. На стр.6 – «чувствительный», «выразительный» [empfindsame] стиль. По тексту автореферата остался невыясненным этап добавления к определению «чувствительный» стиль определения «выразительный» стиль (при указании одного немецкого термина empfindsame).

В завершение отмечу, что знакомство с авторефератом диссертации позволяет констатировать, что работа А.Н. Хановой представляет собой самостоятельное, завершенное исследование, обладающее качествами научной новизны. Автор диссертации Александра Николаевна Ханова заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Шушкова Ольга Михайловна  
690091 Владивосток  
Ул. Петра Великого 3 А  
8-914-710-36-56  
e-mail: notkafa@bk.ru

ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный институт искусств»  
Проректор по научной и учебной работе, заведующий кафедрой истории  
музыки, доктор искусствоведения, профессор

Шушкова О.  
13.04.2012

Подпись <u>О.В. Шушковой</u> удостоверяю.
Зам. начальника отдела кадров <u>В.И. Трегубова</u> В.И. Трегубова

